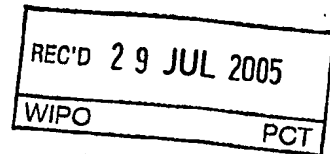


特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)



代理人 蒔澤 弘	様
あて名 〒110-0005 日本国東京都台東区上野3丁目16番3号 上野鈴 木ビル7階 特許事務所	

PCT
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年) 26. 7. 2005

出願人又は代理人 の書類記号 DN123105N-P	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出願番号 PCT/J P 2 0 0 5 / 0 0 7 3 5 8	国際出願日 (日.月.年) 1 1 . 0 4 . 2 0 0 5
優先日 (日.月.年) 1 4 . 0 4 . 2 0 0 4	
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. ⁷ G02B5/30, B42D15/10, G09F3/02	
出願人 (氏名又は名称) 大日本印刷株式会社	

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☒ 第II欄 優先権
- ☒ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☒ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☒ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☒ 第VII欄 国際出願の不備
- ☒ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日 05. 07. 2005	
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 山村 浩 電話番号 03-3581-1101 内線 3271

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
 ☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面
 ☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
 ☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
 ☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第IV欄 発明の単一性の欠如

1. 追加手数料納付の求め（様式PCT/ISA/206）に対して、出願人は、

☐ 追加手数料を納付した。

☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。

☐ 追加手数料の納付はなかった。

2. ☒ 国際調査機関は、発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際調査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

☐ 満足する。

☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1-10、請求の範囲11-18、請求の範囲19-27は、いずれも真偽判定用媒体に関するものであるが、その特定事項の間に共通する特別な技術的特徴を見いだすことができない。

4. したがって、国際出願の次の部分について、この見解書を作成した。

☒ すべての部分

☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	<u>1-10, 14-18</u>	有 無
	請求の範囲	<u>11-13, 19-27</u>	
進歩性 (IS)	請求の範囲	<u>1-10</u>	有 無
	請求の範囲	<u>11-27</u>	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	<u>1-27</u>	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明

文献1: JP 2000-255200 A (大日本印刷株式会社), 2000. 09. 19

文献2: JP 2002-537149 A (ビーエーエスエフ アクチェンゲゼルシャフト), 2002. 11. 05 & US 2003/0085380 A1

文献3: JP 2003-161835 A (メルク パテント ゲゼルシャフト ミット ベシュレンクテル ハフトング), 2003. 06. 06 & US 2003/0012935 A1

文献4: WO 2000/013065 A1 (日石三菱株式会社, 日本発条株式会社, 大日本印刷株式会社), 2000. 03. 09 & US 2002/0051264 A1 & EP 1028359 A1

請求の範囲11-13に係る発明は、国際調査報告で引用された文献3との間に特段の差異を見いだせないで、新規性又は進歩性を有さない。

請求の範囲14-18に係る発明は、国際調査報告で引用された文献3及び1により進歩性を有さない。文献1及び3は、双方とも真偽判定用媒体に関するものであるから、文献3記載の金属層（本願の「薄膜層」に相当）を文献1の図4(B)に係る例に単に寄せ集めることは当業者が適宜なしえたことである。

請求の範囲19-27に係る発明は、国際調査報告で引用された文献4との間に特段の差異を見いだせないで、新規性又は進歩性を有さない。

請求の範囲1-10に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、また、自明でもない。

第VI欄 ある種の引用文献

1. ある種の公表された文書(PCT規則43の2.1及び70.10)

出願番号 特許番号	公知日 (日. 月. 年)	出願日 (日. 月. 年)	優先日 (有効な優先権の主張) (日. 月. 年)
JP 2004-338257 A 「P, X」	02. 12. 2004	16. 05. 2003	

2. 書面による開示以外の開示(PCT規則43の2.1及び70.9)

書面による開示以外の開示の種類	書面による開示以外の開示の日付 (日. 月. 年)	書面による開示以外の開示に言及している 書面の日付 (日. 月. 年)
-----------------	------------------------------	--

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

TRANSLATION
PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

<div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 100%;"></div>		Date of mailing (day/month/year)
Applicant's or agent's file reference DN123105N-P		FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below
International application No. PCT/JP2005/007358	International filing date (day/month/year) 11.04.2005	Priority date (day/month/year) 14.04.2004
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC		
Applicant DAI NIPPON PRINTING CO., LTD.		

1. This opinion contains indications relating to the following items:

<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. I	Basis of the opinion
<input type="checkbox"/>	Box No. II	Priority
<input type="checkbox"/>	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. IV	Lack of unity of invention
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. VI	Certain documents cited
<input type="checkbox"/>	Box No. VII	Certain defects in the international application
<input type="checkbox"/>	Box No. VIII	Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/007358

Box No. I Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
☐ in written format
☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing
☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/007358

Box No. IV Lack of unity of invention

1. ☐ In response to the invitation (Form PCT/ISA/206) to pay additional fees the applicant has:
- ☐ paid additional fees
 - ☐ paid additional fees under protest
 - ☐ not paid additional fees
2. ☒ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose not to invite the applicant to pay additional fees.
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is
- ☐ complied with
 - ☒ not complied with for the following reasons:

Although the subject matters of claims 1-10, claims 11-18, and claims 19-27 are related to an authenticity judging medium, any special technical feature common to its special matters cannot be found.

4. Consequently, this opinion has been established in respect of the following parts of the international application:

- ☒ all parts
- ☐ the parts relating to claims Nos. _____

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2005/007358

Box No. VI **Certain documents cited**

1. Certain published documents (Rule 43bis.1 and 70.10)

Application No. Patent No.	Publication date (day/month/year)	Filing date (day/month/year)	Priority date (valid claim) (day/month/year)
JP 2004-338257 A [P, X]	02.12.2004	16.05.2003	

2. Non-written disclosures (Rule 43bis.1 and 70.9)

Kind of non-written disclosure	Date of non-written disclosure (day/month/year)	Date of written disclosure referring to non-written disclosure (day/month/year)

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人

荳澤 弘

様

あて名

〒110-0005

日本国東京都台東区上野3丁目16番3号 上野鈴
木ビル7階 特許事務所

REC'D 29 JUL 2005

WIPO

PCT

PCT

国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年)

26. 7. 2005

出願人又は代理人

の書類記号 DN123105N-P

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/J P 2005/007358

国際出願日

(日.月.年) 11. 04. 2005

優先日

(日.月.年) 14. 04. 2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl.⁷ G02B5/30, B42D15/10, G09F3/02

出願人 (氏名又は名称)

大日本印刷株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☒ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☒ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

05. 07. 2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区段が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

山村 浩

電話番号 03-3581-1101 内線 3271

2V

9219

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ ☐ 配列表

☐ 配列表に関連するテーブル

b. フォーマット ☐ 書面

☐ コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる

☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された

☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第IV欄 発明の単一性の欠如

1. 追加手数料納付の求め（様式PCT/ISA/206）に対して、出願人は、

- ☐ 追加手数料を納付した。
☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
☐ 追加手数料の納付はなかった。

2. ☒ 国際調査機関は、発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際調査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1-10、請求の範囲11-18、請求の範囲19-27は、いずれも真偽判定用媒体に関するものであるが、その特定事項の間に共通する特別な技術的特徴を見いだすことができない。

4. したがって、国際出願の次の部分について、この見解書を作成した。

- ☒ すべての部分
☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	<u>1-10, 14-18</u>	有
	請求の範囲	<u>11-13, 19-27</u>	無
進歩性 (IS)	請求の範囲	<u>1-10</u>	有
	請求の範囲	<u>11-27</u>	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	<u>1-27</u>	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: JP 2000-255200 A (大日本印刷株式会社), 2000. 09. 19
文献2: JP 2002-537149 A (ビーエーエスエフ アクチェンゲゼルシャフト), 2002. 11. 05 & US 2003/0085380 A1
文献3: JP 2003-161835 A (メルク パテント ゲゼルシャフト ミット ベシュレンクテル ハフトング), 2003. 06. 06 & US 2003/0012935 A1
文献4: WO 2000/013065 A1 (日石三菱株式会社, 日本発条株式会社, 大日本印刷株式会社), 2000. 03. 09 & US 2002/0051264 A1 & EP 1028359 A1

請求の範囲11-13に係る発明は、国際調査報告で引用された文献3との間に特段の差異を見いだせないで、新規性又は進歩性を有さない。

請求の範囲14-18に係る発明は、国際調査報告で引用された文献3及び1により進歩性を有さない。文献1及び3は、双方とも真偽判定用媒体に関するものであるから、文献3記載の金属層（本願の「薄膜層」に相当）を文献1の図4(B)に係る例に単に寄せ集めることは当業者が適宜なしえたことである。

請求の範囲19-27に係る発明は、国際調査報告で引用された文献4との間に特段の差異を見いだせないで、新規性又は進歩性を有さない。

請求の範囲1-10に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、また、自明でもない。

第VI欄 ある種の引用文献

1. ある種の公表された文書(PCT規則43の2.1及び70.10)

出願番号 特許番号	公知日 (日. 月. 年)	出願日 (日. 月. 年)	優先日 (有効な優先権の主張). (日. 月. 年)
JP 2004-338257 A 「P, X」	02. 12. 2004	16. 05. 2003	

2. 書面による開示以外の開示(PCT規則43の2.1及び70.9)

書面による開示以外の開示の種類	書面による開示以外の開示の日付 (日. 月. 年)	書面による開示以外の開示に言及している 書面の日付 (日. 月. 年)